



RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2021-2022

Semenstrul I

Ciclurile de studii: licență și master



CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIJA MARE
FACULTATEA DE LITERE
DEPARTAMENTUL DE FILOLOGIE ȘI STUDII CULTURALE

9.05.2022

RAPORT SEMESTRIAL PRIVIND PERFORMANȚELE ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

ANALIZA REZULTATELOR EVALUĂRII DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar *2021 – 2022 – Sem. I*

Evaluarea personalului didactic din Departamentul de Filologie și Studii Culturale s-a realizat prin intermediul unei aplicații electronice (on-line), prin utilizarea chestionarului de evaluare aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 728 / 23.02.2017 (*Anexa 1 din Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți*).

Analizând *Raportul centralizat pentru fiecare program de studii (licență și masterat)* și determinând o medie a procentelor calificativelor Foarte bine și Bine (cumulate), evaluate la nivelul primelor patru aspecte evaluate (*modul de predare, relația cadru didactic – student, calitatea informațiilor transmise și corectitudinea evaluării*) s-a constatat faptul că:

- la nivelul programelor de licență această medie a variat între 81,78% și 97,05%;
- la nivelul programelor de master această medie a variat între 90,83% și 99,17%.

Această situație ne permite să apreciem o calitate general bună a actului didactic, desfășurat atât prin susținerea orelor de curs, seminar, cât și prin activitățile specifice de evaluare a studenților. Evaluarea globală a performanțelor activităților didactice, din perspectiva unui *nivel mediu de 89,05%* a aprecierilor pozitive (*bune și foarte bune*) *la programele de licență* și respectiv de *95,05%* *la programele de masterat*, creează premisele unui cadru operant în care acțiunile punctuale de ajustare sensibilă a unor deficiențe constatate, explicitate de către sistemul informatic implementat de evaluare își vor găsi eficiența și vor putea genera o permanentă creștere calitativă a acestora.

Analizând *Raportul evaluării nominale a fiecărui cadru didactic* putem constata prezența majoritară a calificativelor *Foarte bine și Bine*, dar și existența, uneori izolată, alteori mai consistentă, a calificativelor *Satisfăcător și Nesatisfăcător*. Totodată, pot fi constatate și principalele direcții pe care se impun aplicarea unor măsuri de corijare, ajustare, revizuire (*tabelul 1*):



Tabelul 1

Nr. Crt.	Aspecte ce trebuie îmbunătățite prin aplicarea unor măsuri de corectare/ajustare/revizuire	Numărul de cadre didactice care trebuie să aplice și să respecte, în cel mai scurt timp posibil, măsurile de corectare/ajustare/revizuire a diferitelor aspecte ale activității didactice proprii
1	Implicarea mai profundă a cadrului didactic în activitatea de predare	13* / 8**
2	Orientarea cât mai accentuată spre organizarea suporturilor de curs/aplicații, a materialelor bibliografice, cu accent pe evidențierea aspectelor practice ale problemelor puse în discuție	9* / 3**
3	Dozarea mai judicioasă, echilibrarea/revizuirea cantității de informație transmise	4**
4	Utilizarea de metode moderne în predare, capabile să genereze atractivitate	1**
5	Adoptarea unei atitudini mai umane, mai calde, mai apropiate, de înțelegere față de studenți	11*
6	Abandonarea oricăror atitudini nepotrivite (superioritate, indiferență, agresivitate)	3**
7	Eliminarea glumelor aluzive, interpretabile, inadecvate	1**
8	Eliminarea absențelor profesorului de la ore	1**
9	Respectarea timpului studenților /punctualitatea la ore	-
10	Ajustarea/Revizuirea temelor de casă astfel încât acestea să reflecte în mod real timpul alocat studiului individual	1**
11	Ajustarea/Revizuirea sistemului de evaluare/notare (nota să reflecte cu adevărat cunoștințele studenților)	11* / 3**

* Numărul de cadre didactice în cadrul evaluărilor cărora s-au înregistrat și calificativele *Satisfăcător* și/sau *Nesatisfăcător*

** Numărul de cadre didactice în evaluările cărora s-au înregistrat *observații și comentarii negative*

O observație importantă, legată de ansamblul și distribuția calificativelor acordate de către studenți, este și aceea a preponderenței calificativelor *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător* în anii 1 și 2 (de debut), dar și a unei redresări a situației în anii terminali. De asemenea, calificativele *Foarte bine* și *Bine* abundă în evaluările studenților masteranzi, de la toate programe de studii de masterat organizate în cadrul Departamentului FSC.

**MĂSURI PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE**

1. Directorul de departament a făcut cunoscute tuturor cadrelor didactice rezultatele evaluării de către studenți și a discutat personal cu cadrele didactice, în funcție de situație, rezultatele evaluărilor individuale.
2. S-au analizat aspectele negative cuprinse în analiza rezultatelor evaluării.
3. Pe viitor, cadrele vor ține mai bine seama de faptul că învățământul universitar este centrat pe student.
4. Se va pune accent în mai mare măsură pe respectul față de student, pe faptul că rezultatele evaluării reprezintă opinia studenților în urma interacțiunii, în activitatea comună a cadrului didactic și a studenților, neconstituind o opinie arbitrară.
5. S-a subliniat faptul că prezența la curs nu este obligatorie, deci nu se punctează.
6. Pentru absențele studenților înregistrate la orele cu caracter aplicativ se vor pretinde sarcini suplimentare compensatorii.
7. Admonestarea studenților se va face personal, nu în fața grupei / anului / colectivului de studenți.
8. Studenții nu vor fi criticați, certați, culpabilizați etc. pentru cunoștințele anterioare începerii studiilor, pe care nu le au („nu știți nimic”, „n-ați citit nimic”, „nu aveți cultură”, „nu știți să scrieți” etc.), ci vor fi evaluați în raport cu cele predate-învățate în cadrul studiilor de licență, cu cadrele didactice din CUNBM.
9. În caz de întârziere ori absență motivată de la orice activitate prevăzută în orar, cadrul didactic va anunța responsabilul de grupă/de an și directorul de departament, menționând și modalitatea de recuperare a acesteia.
10. Orele neefectuate se vor recupera într-un interval orar stabilit de comun acord cu grupa de studenți.
11. În cazul unei nepromovări în masă a unei grupe de studenți se va trece la constituirea unei comisii de examen.

Lect. univ. dr. Anamaria FĂLĂUȘ
Director, Departamentul de Filologie și Studii Culturale



RAPORT SEMESTRIAL PRIVIND PERFORMANȚELE ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE **ANALIZA REZULTATELOR EVALUĂRII DE CĂTRE STUDENȚI – SEM. I, 2021 - 2022**

Evaluarea personalului didactic, titular sau asociat, din Departamentul de Științe Socio-umane, Teologie, Arte s-a realizat prin intermediul unei aplicații electronice (on-line), prin utilizarea chestionarului de evaluare aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 728 / 23.02.2017 (*Anexa 1 din Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți*).

Analizând *Raportul centralizat pentru fiecare program de studii (licență și masterat)* și determinând o medie a procentelor calificativelor Foarte bine și Bine (cumulate), evaluate la nivelul *primelor patru aspecte evaluate (modul de predare, relația cadru didactic – student, calitatea informațiilor transmise și corectitudinea evaluării)* s-a constatat faptul că:

- la nivelul programelor de licență această medie a variat între 89% și 98%;
- la nivelul programelor de masterat această medie a variat între 85% și 98%.

Acest situație ne permite să apreciem o calitate generală bună a actului didactic, desfășurat atât prin susținerea orelor de curs, seminar, lucrări practice, cât și prin activitățile specifice de evaluare a studenților. Evaluarea globală a performanțelor activităților didactice, din perspectiva unui *nivel mediu de 92,7%* a aprecierilor pozitive (*bune și foarte bune*) *la programele de licență* și respectiv de *93,8%* *la programele de masterat*, creează premisa unui cadru operant, în care, acțiunile punctuale de ajustare sensibilă a unor deficiențe constatate, explicitate de către sistemul informatic implementat de evaluare, își vor găsi eficiența și vor putea genera o permanentă creștere calitativă a acestora.

Analizând *Raportul evaluării nominale a fiecărui cadru didactic* putem constata prezența majoritară a calificativelor *Foarte bine și Bine*, dar și existența, uneori izolată, alteori mai consistentă, a calificativelor *Satisfăcător și Nesatisfăcător*. Totodată, pot fi constatate și principalele direcții pe care se impun aplicarea unor măsuri de corijare, ajustare, revizuire (*tabelul 1*):



Tabelul 1

Nr. Crt.	Aspecte ce trebuie îmbunătățite prin aplicarea unor măsuri de corejare/ajustare/revizuire	Numărul de cadre didactice care trebuie să aplice și să respecte, în cel mai scurt timp posibil, măsurile de corejare/ajustare/revizuire a diferitelor aspecte ale activității didactice proprii
1	Implicarea mai profundă a cadrului didactic în activitatea de predare	29* / 12**
2	Orientarea cât mai accentuată spre organizarea suporturilor de curs/aplicații, a materialelor bibliografice, cu accent pe evidențierea aspectelor practice ale problemelor puse în discuție	32* / 6**
3	Dozarea mai judicioasă, echilibrarea / revizuirea cantității de informație transmise	32* / 6**
4	Utilizarea de metode moderne în predare, capabile să genereze atractivitate	29* / 9**
5	Adoptarea unei atitudini mai umane, mai calde, mai apropiate, de înțelegere față de studenți	29* / 7**
6	Abandonarea oricăror atitudini nepotrivite (superioritate, indiferență, agresivitate)	6**
7	Eliminarea glumelor aluzive, interpretabile, inadecvate	-
8	Eliminarea absențelor profesorului de la ore	3**
9	Respectarea timpului studenților / punctualitatea la ore	-
10	Ajustarea/Revizuirea sistemului de evaluare/notare	9* / 5**

* Numărul de cadre didactice în cadrul evaluărilor cărora s-au înregistrat și calificativele *Satisfăcător* și/sau *Nesatisfăcător*

** Numărul de cadre didactice în evaluările cărora s-au înregistrat *observații și comentarii negative*



O observație importantă, legată de ansamblul și distribuția calificativelor acordate de către studenți, este și aceea a preponderenței calificativelor *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător* în anii 1 și 2 (de debut), dar și a unei redresări a situației în anii terminali (cu excepția anului APP3). De asemenea, calificativele *Foarte bine* și *Bine* abundă în evaluările studenților masteranzi, de la toate cele patru programe de studii de masterat organizate în cadrul Departamentului SSUTA.

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, din acest semestru I al anului universitar 2021-2022, reflectă în mod vizibil situația prelungită de pandemie, de distanțare socială, care și-a pus amprenta și a generat efecte atât asupra randamentului cadrelor didactice dar și asupra studenților participanți la actul didactic (în ambele sale forme: on-line și on-site).

MĂSURI PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

1. Directorul de departament a făcut cunoscute tuturor cadrelor didactice rezultatele evaluării de către studenți și a discutat personal cu cadrele didactice, în funcție de situație, rezultatele evaluărilor individuale.
2. S-au analizat aspectele negative cuprinse în analiza rezultatelor evaluării.
3. Pe viitor, cadrele vor ține mai bine seama de faptul că învățământul universitar este centrat pe student.
4. Se va pune accent în mai mare măsură pe respectul față de student, pe faptul că rezultatele evaluării reprezintă opinia studenților în urma interacțiunii, în activitatea comună a cadrului didactic și a studenților, neconstituind o opinie arbitrară.
5. S-a subliniat faptul că prezența la curs nu este obligatorie, deci nu se punctează.
6. Pentru absențele studenților înregistrate la orele cu caracter aplicativ se vor pretinde sarcini suplimentare compensatorii.
7. În caz de întârziere ori absență motivată de la orice activitate prevăzută în orar, cadrul didactic va anunța responsabilul de grupă/de an și directorul de departament, menționând și modalitatea de recuperare a acesteia.
8. Orele neefectuate se vor recupera într-un interval orar stabilit de comun acord cu grupa de studenți.
9. În cazul unei nepromovări în masă a unei grupe de studenți se va trece la constituirea unei comisii de examen.

Conf. univ. dr. Adrian CHIRA

Director al Departamentului de Științe Socio-umane, Teologie și Arte