

MINISTERUL EDUCAȚIEI



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIA MARE

FACULTATEA DE LITERE

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: **2021-2022**

Semestrul: **II**

Ciclurile de studii: **licență și master**

Str. Victoriei, nr. 76, 430122 Baia Mare, România

Tel: 0264.202.973; 0264.202.995

<https://litere.utcluj.ro>



1. NOȚIUNI GENERALE

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice, de la programele de studii, din cadrul departamentelor de Filologie și Studii Culturale și Științe Socio-umane, Teologie, Arte din cadrul Facultății de Litere, Centrul Universitar de Nord, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca.

Evaluarea personalului didactic, titular sau asociat s-a realizat prin intermediul unei aplicații electronice (on-line), prin utilizarea chestionarului de evaluare aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 728 / 23.02.2017 (*Anexa 1 din Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți*).

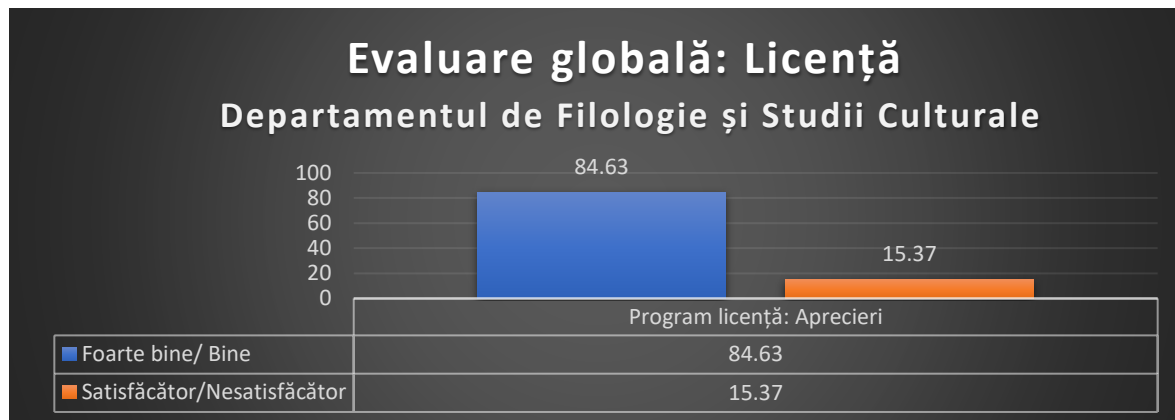
Studenții au evaluat activitatea cadrelor didactice din semestru II al anului universitar 2021-2022. Studenților li s-au alocat aleatoriu codurile de acces, acestea fiind generate și putând fi accesate prin interfața de vizualizare SINU. În acest fel li s-au asigurat condiții de completă anonimitate.

În scopul eficientizării acestui demers, fiecare cadru didactic, atât titular cât și asociat, a avut acces la propria evaluare. Aceasta a fost asigurată prin intermediul fiecărui director de departament din cadrul facultății. Rezultatele au fost transmise și discutate individual.

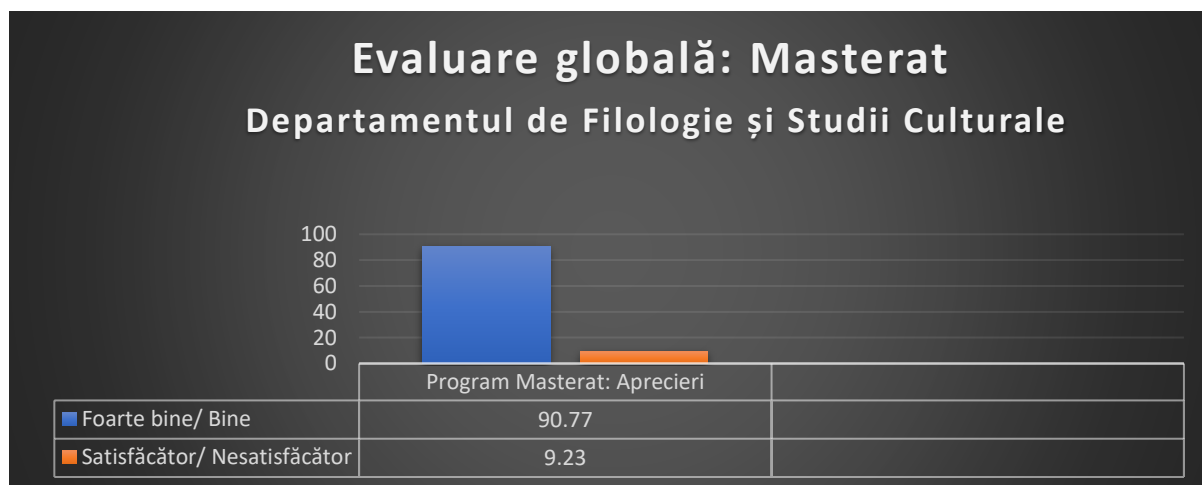
2. SITUAȚIA SINTEȚICĂ A EVALUĂRII

Analizând *Raportul centralizat pentru fiecare program de studii (licență și masterat)* și determinând o medie a procentelor calificativelor Foarte bine și Bine (cumulate), evaluate la nivelul *primelor patru aspecte evaluate (modul de predare, relația cadru didactic – student, calitatea informațiilor transmise și corectitudinea evaluării)* s-a constatat faptul că, în cadrul **Departamentului de Filologie și Studii Culturale:**

- la nivelul programelor de **licență** această medie a variat între 72,17% și 97,09%, cu un nivel mediu de **84,63%**, conform graficului de mai jos:

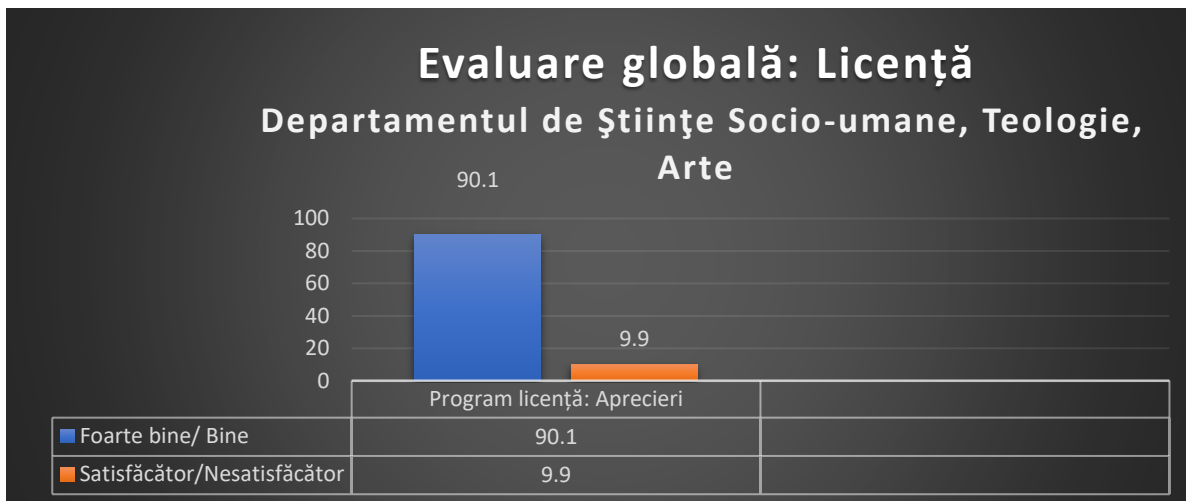


- la nivelul programelor de **master** această medie a variat între 81,55% și 100%, având un nivel mediu de **90,77%**, conform graficului:

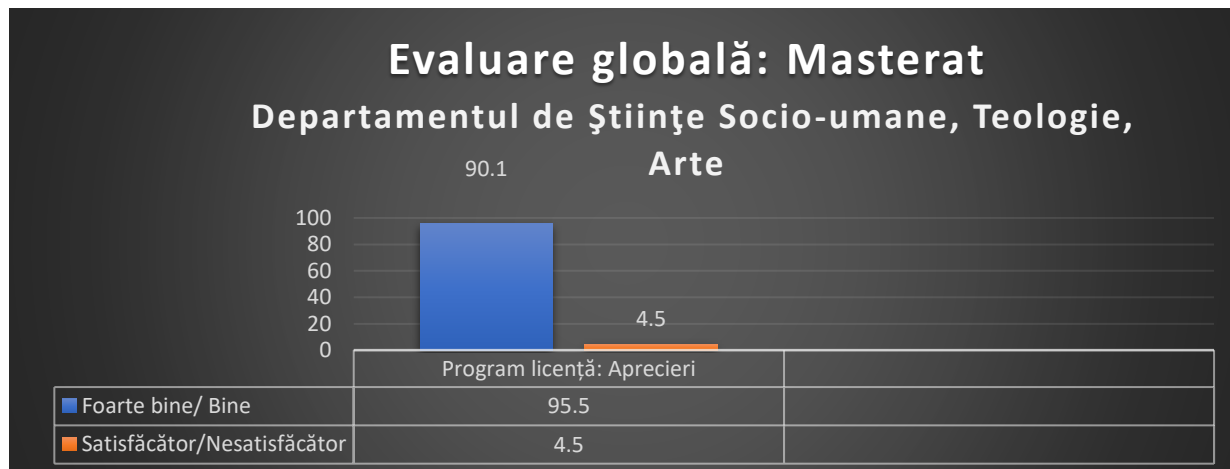


In cadrul **Departamentului de Științe Socio-umane, Teologie, Arte** s-a constatat faptul că:

- la nivelul programelor de licență această medie a variat între 87% și 93%, cu un nivel mediu de **90,1%**, conform graficului:



- la nivelul programelor de **masterat** această medie a variat între 91% și 98%, cu un nivel mediu de **95,5%**:

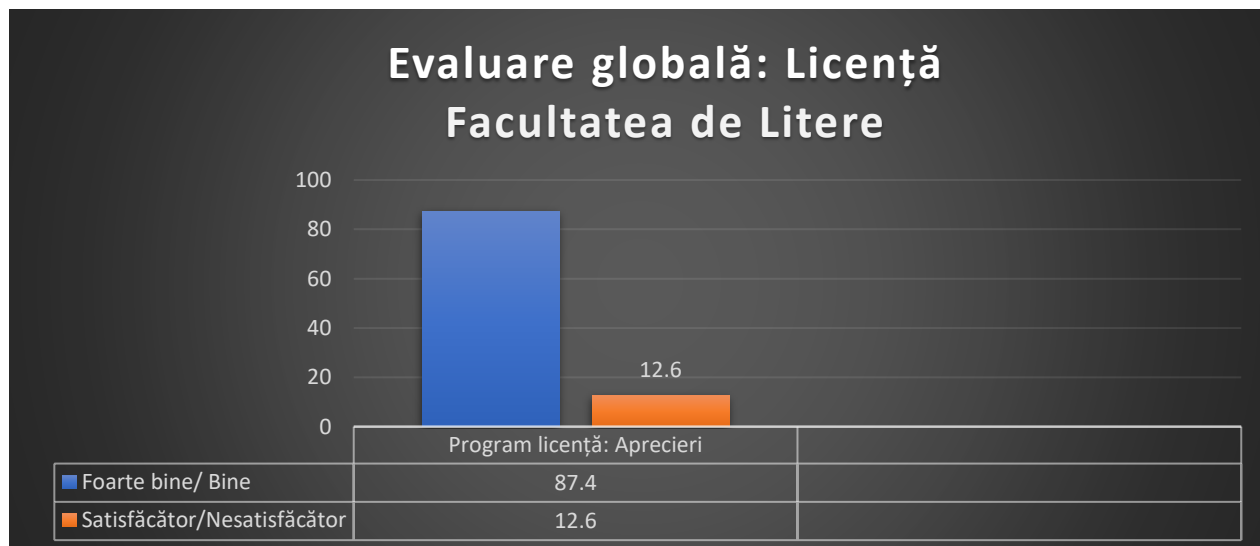


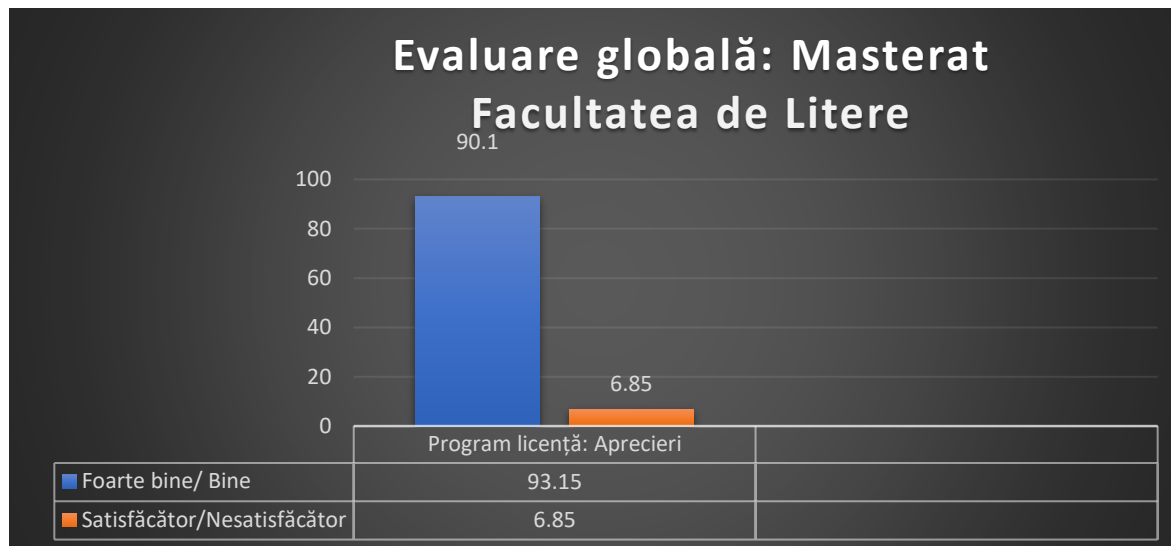
Această situație ne permite să apreciem *o calitate general bună a actului didactic*, desfășurat atât prin susținerea orelor de curs, seminar, cât și prin activitățile specifice de evaluare a studenților. Evaluarea globală a performanțelor activităților didactice, din perspectiva unui *nivel mediu de 84,63%* (specifice *Departamentului de Filologie și Studii Culturale*) respectiv **90,1%** (specifice *Departamentului de Științe Socio-umane, Teologie, Arte*) a aprecierilor pozitive (*bune și foarte bune*) la **programele de licență** și respectiv de **90,77%** (specifice *Departamentului de Filologie și Studii Culturale*) respectiv **95,5%**



(specifice Departamentului de Științe Socio-umane, Teologie, Arte) la **programele de masterat**, creează premisele unui cadru operant în care acțiunile punctuale de ajustare sensibilă a unor deficiențe constatate, explicitate de către sistemul informatic implementat de evaluare își vor găsi eficiența și vor putea genera o permanentă creștere calitativă a acestora.

Analizând *Raportul evaluării nominale a fiecărui cadru didactic* putem constata prezența majoritară a calificativelor *Foarte bine* și *Bine*, dar și existența, uneori izolată, alteori mai consistentă, a calificativelor *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător*. Astfel, **Facultatea de Litere**, la **nivelul licență**, a înregistrat un procent de **87,4%** de aprecieri pozitive (*bune și foarte bune*) și un procent de **12,6%** de aprecieri pozitive (*bune și foarte bune*) la **programele de masterat**.





Totodată, pot fi constatate și principalele direcții pe care se impun aplicarea unor măsuri de corijare, ajustare, revizuire (*conform tabelului de mai jos*):

Nr. Crt.	Aspecte ce trebuie îmbunătățite prin aplicarea unor măsuri de corijare/ajustare/revizuire	Numărul de cadre didactice care trebuie să aplice și să respecte, în cel mai scurt timp posibil, măsurile de corijare/ajustare/revizuire a diferitelor aspecte ale activității didactice proprii
1	Implicarea mai profundă a cadrului didactic în activitatea de predare	20* / 2**
2	Orientarea cât mai accentuată spre organizarea suporturilor de curs/aplicații, a materialelor bibliografice, cu accent pe evidențierea aspectelor practice ale problemelor puse în discuție	17*
3	Dozarea mai judicioasă, echilibrarea / revizuirea cantității de informație transmise	18* / 2**


UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAI A MARE
FACULTATEA DE LITERE

4	Utilizarea de metode moderne în predare, capabile să genereze atractivitate	17*
5	Adoptarea unei atitudini mai umane, mai calde, mai apropiate, de înțelegere față de studenți	19* / 1**
6	Abandonarea oricăror atitudini nepotrivite (superioritate, indiferență, agresivitate)	1**
7	Eliminarea glumelor aluzive, interpretabile, inadecvate	-
8	Eliminarea absențelor profesorului de la ore	1**
9	Respectarea timpului studenților / punctualitatea la ore	-
10	Ajustarea/Revizuirea sistemului de evaluare/notare	1*

* Numărul de cadre didactice în cadrul evaluărilor cărora s-au înregistrat și calificativele *Satisfăcător* și/sau *Nesatisfăcător*

** Numărul de cadre didactice în evaluările cărora s-au înregistrat *observații și comentarii negative*

O observație importantă, legată de ansamblul și distribuția calificativelor acordate de către studenți, este și aceea a preponderenței calificativelor *Satisfăcător* și *nesatisfăcător* în anii 1 și 2 (de debut), dar și a unei redresări a situației în anii terminali. De asemenea, calificativele *Foarte bine* și *Bine* abundă în evaluările studenților masteranzi în cadrul Departamentului de **Filologie și Studii Culturale** respectiv **Departamentului Științe Socio-umane, Teologie, Arte**.



3. MĂSURI PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

- ❖ Directorul de departament a făcut cunoscute tuturor cadrelor didactice rezultatele evaluării de către studenți și a discutat personal cu cadrele didactice, în funcție de situație, rezultatele evaluărilor individuale.
- ❖ S-au analizat aspectele negative cuprinse în analiza rezultatelor evaluării.
- ❖ Pe viitor, cadrele vor ține mai bine seama de faptul că învățământul universitar este centrat pe student.
- ❖ Se va pune accent în mai mare măsură pe respectul față de student, pe faptul că rezultatele evaluării reprezintă opinia studenților în urma interacțiunii, în activitatea comună a cadrului didactic și a studenților, neconstituind o opinie arbitrară.
- ❖ S-a subliniat faptul că prezența la curs nu este obligatorie, deci nu se punctează.
- ❖ Pentru absențele studenților înregistrate la orele cu caracter aplicativ se vor pretinde sarcini suplimentare compensatorii.
- ❖ În caz de întârziere ori absență motivată de la orice activitate prevăzută în orar, cadrul didactic va anunța responsabilul de grupă/de an și directorul de departament, menționând și modalitatea de recuperare a acesteia.
- ❖ Orele neefectuate se vor recupera într-un interval orar stabilit de comun acord cu grupa de studenți.
- ❖ În cazul unei nepromovări în masă a unei grupe de studenți se va trece la constituirea unei comisii de examen.
- ❖ Admonestarea studenților se va face personal, nu în fața grupei / anului / colectivului de studenți.
- ❖ Studenții nu vor fi criticați, certați, culpabilizați etc. pentru cunoștințele anterioare începerii studiilor, pe care nu le au („nu știți nimic”, „n-ați citit nimic”, „nu aveți cultură”, „nu știți să scrieți” etc.), ci vor fi evaluați în raport cu cele predate-învățate în cadrul studiilor de licență, cu cadrele didactice din CUNBM.

27.10.2022

Decan

Conf. univ. dr. Ioan-Mircea FARCAȘ