



CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIA MARE  
FACULTATEA DE LITERE  
DEPARTAMENTUL DE FILOLOGIE ȘI STUDII CULTURALE

22.09.2021

## **RAPORT SEMESTRIAL PRIVIND PERFORMANȚELE ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

### **ANALIZA REZULTATELOR EVALUĂRII DE CĂTRE STUDENȚI – 2020 - 2021**

Evaluarea personalului didactic din Departamentul de Filologie și Studii Culturale s-a realizat prin intermediul unei aplicații electronice (on-line), prin utilizarea chestionarului de evaluare aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 728 / 23.02.2017 (*Anexa 1 din Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți*).

Analizând *Raportul centralizat pentru fiecare program de studii (licență și masterat)* și determinând o medie a procentelor calificativelor *Foarte bine și Bine (cumulate)*, evaluate la nivelul primelor patru aspecte evaluate (*modul de predare, relația cadru didactic – student, calitatea informațiilor transmise și corectitudinea evaluării*) s-a constatat faptul că:

- la nivelul programelor de licență această medie a variat între 88,54% și 88,72%;
- la nivelul programelor de master această medie a variat între 91,56% și 100%.

Acestă situație ne permite să apreciem o calitate general bună a actului didactic, desfășurat atât prin susținerea orelor de curs, seminar, cât și prin activitățile specifice de evaluare a studenților. Evaluarea globală a performanțelor activităților didactice, din perspectiva unui nivel mediu de 88-89% a aprecierilor pozitive (*bune și foarte bune*) la programele de licență și respectiv de 95% la programele de masterat, creează premisele unui cadru operant în care acțiunile punctuale de ajustare sensibilă a unor deficiențe constatate, explicitate de către sistemul informatic implementat de evaluare își vor găsi eficiența și vor putea genera o permanentă creștere calitativă a acestora.

Analizând *Raportul evaluării nominale a fiecărui cadru didactic* putem constata prezența majoritară a calificativelor *Foarte bine și Bine*, dar și existența, uneori izolată, alteori mai consistentă, a calificativelor *Satisfăcător și Nesatisfăcător*. Totodată, pot fi constatate și principalele direcții pe care se impun aplicarea unor măsuri de corijare, ajustare, revizuire (*tabelul 1*):



Tabelul 1

Nr. Crt.	Aspecte ce trebuie îmbunătățite prin aplicarea unor măsuri de corijare/ajustare/revizuire	Numărul de cadre didactice care trebuie să aplice și să respecte, în cel mai scurt timp posibil, măsurile de corijare/ajustare/revizuire a diferitelor aspecte ale activității didactice proprii
1	Implicarea mai profundă a cadrului didactic în activitatea de predare	21* / 4**
2	Orientarea cât mai accentuată spre organizarea suporturilor de curs/aplicații, a materialelor bibliografice, cu accent pe evidențierea aspectelor practice ale problemelor puse în discuție	14* / 3**
3	Dozarea mai judicioasă, echilibrarea/revizuirea cantității de informație transmise	3**
4	Utilizarea de metode moderne în predare, capabile să genereze atractivitate	3**
5	Adoptarea unei atitudini mai umane, mai calde, mai apropiate, de înțelegere față de studenți	25*
6	Abandonarea oricăror atitudini nepotrivite (superioritate, indiferență, agresivitate)	1**
7	Eliminarea glumelor aluzive, interpretabile, inadecvate	-
8	Eliminarea absențelor profesorului de la ore	-
9	Respectarea timpului studenților /punctualitatea la ore	-
10	Ajustarea/Revizuirea sistemului de evaluare/notare (nota să reflecte cu adevărat cunoștințele studenților)	11* / 3**

\* Numărul de cadre didactice în cadrul evaluărilor cărora s-au înregistrat și calificativele *Satisfăcător* și/sau *Nesatisfăcător*

\*\* Numărul de cadre didactice în evaluările cărora s-au înregistrat *observații și comentarii negative*

O observație importantă, legată de ansamblul și distribuția calificativelor acordate de către studenți, este și aceea a preponderenței calificativelor *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător* în anii 1 și 2 (de debut), dar și a unei redresări a situației în anii terminali. De asemenea, calificativele *Foarte bine* și *Bine* abundă în evaluările studenților masteranzi, de la toate programe de studii de masterat organizate în cadrul Departamentului FSC.

### MĂSURI PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

1. Directorul de departament a făcut cunoscute tuturor cadrelor didactice rezultatele evaluării de către studenți și a discutat personal cu cadrele didactice, în funcție de situație, rezultatele evaluărilor individuale.



2. S-au analizat aspectele negative cuprinse în analiza rezultatelor evaluării.
3. Pe viitor, cadrele vor ține mai bine seama de faptul că învățământul universitar este centrat pe student.
4. Se va pune accent în mai mare măsură pe respectul față de student, pe faptul că rezultatele evaluării reprezintă opinia studenților în urma interacțiunii, în activitatea comună a cadrului didactic și a studenților, neconstituind o opinie arbitrară.
5. S-a subliniat faptul că prezența la curs nu este obligatorie, deci nu se punctează.
6. Pentru absențele studenților înregistrate la orele cu caracter aplicativ se vor pretinde sarcini suplimentare compensatorii.
7. Admonestarea studenților se va face personal, nu în fața grupei / anului / colectivului de studenți.
8. Studenții nu vor fi criticați, certați, culpabilizați etc. pentru cunoștințele anterioare începerii studiilor, pe care nu le au („nu știți nimic”, „n-ați citit nimic”, „nu aveți cultură”, „nu știți să scrieți” etc.), ci vor fi evaluați în raport cu cele predate-învățate în cadrul studiilor de licență, cu cadrele didactice din CUNBM.
9. În caz de întârziere ori absență motivată de la orice activitate prevăzută în orar, cadrul didactic va anunța responsabilul de grupă/de an și directorul de departament, menționând și modalitatea de recuperare a acesteia.
10. Orele neefectuate se vor recupera într-un interval orar stabilit de comun acord cu grupa de studenți.
11. În cazul unei nepromovări în masă a unei grupe de studenți se va trece la constituirea unei comisii de examen.

Lect. univ. dr. Anamaria FĂLĂUȘ  
Director, Departamentul de Filologie și Studii Culturale



## **RAPORT ANUAL PRIVIND PERFORMANȚELE ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

### **ANALIZA REZULTATELOR EVALUĂRII DE CĂTRE STUDENȚI – 2020 - 2021**

Evaluarea personalului didactic, titular sau asociat, din Departamentul de Științe Socio-umane, Teologie, Arte s-a realizat prin intermediul unei aplicații electronice (on-line), prin utilizarea chestionarului de evaluare aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 728 / 23.02.2017 (*Anexa 1 din Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți*).

Analizând *Raportul centralizat pentru fiecare program de studii (licență și masterat)* și determinând o medie a procentelor calificativelor Foarte bine și Bine (cumulate), evaluate la nivelul *primelor patru aspecte evaluate (modul de predare, relația cadru didactic – student, calitatea informațiilor transmise și corectitudinea evaluării)* s-a constatat faptul că:

- la nivelul programelor de licență această medie a variat între 87% și 94%;
- la nivelul programelor de masterat această medie a variat între 92% și 100%.

Acest situație ne permite să apreciem o calitate generală bună a actului didactic, desfășurat atât prin susținerea orelor de curs, seminar, lucrări practice, cât și prin activitățile specifice de evaluare a studenților. Evaluarea globală a performanțelor activităților didactice, din perspectiva unui *nivel mediu de 90%* a aprecierilor pozitive (*bune și foarte bune*) *la programele de licență* și respectiv de *96%* *la programele de masterat*, creează premisa unui cadru operant, în care, acțiunile punctuale de ajustare sensibilă a unor deficiențe constatate, explicitate de către sistemul informatic implementat de evaluare, își vor găsi eficiența și vor putea genera o permanentă creștere calitativă a acestora.

Analizând *Raportul evaluării nominale a fiecărui cadru didactic* putem constata prezența majoritară a calificativelor *Foarte bine și Bine*, dar și existența, uneori izolată, alteori mai consistentă, a calificativelor *Satisfăcător și Nesatisfăcător*. Totodată, pot fi constatate și principalele direcții pe care se impun aplicarea unor măsuri de corijare, ajustare, revizuire (*tabelul 1*):



Tabelul 1

Nr. Crt.	Aspecte ce trebuie îmbunătățite prin aplicarea unor măsuri de corijare/ajustare/revizuire	Numărul de cadre didactice care trebuie să aplice și să respecte, în cel mai scurt timp posibil, măsurile de corijare/ajustare/revizuire a diferitelor aspecte ale activității didactice proprii
1	Implicarea mai profundă a cadrului didactic în activitatea de predare	25* / 2**
2	Orientarea cât mai accentuată spre organizarea suporturilor de curs/aplicații, a materialelor bibliografice, cu accent pe evidențierea aspectelor practice ale problemelor puse în discuție	25* / 3**
3	Dozarea mai judicioasă, echilibrarea / revizuirea cantității de informație transmise	1**
4	Utilizarea de metode moderne în predare, capabile să genereze atractivitate	1**
5	Adoptarea unei atitudini mai umane, mai calde, mai apropiate, de înțelegere față de studenți	31*
6	Abandonarea oricăror atitudini nepotrivite (superioritate, indiferență, agresivitate)	4**
7	Eliminarea glumelor aluzive, interpretabile, inadecvate	-
8	Eliminarea absențelor profesorului de la ore	1**
9	Respectarea timpului studenților / punctualitatea la ore	-
10	Ajustarea/Revizuirea sistemului de evaluare/notare	11* / 4**

\* Numărul de cadre didactice în cadrul evaluărilor cărora s-au înregistrat și calificativele *Satisfăcător* și/sau *Nesatisfăcător*

\*\* Numărul de cadre didactice în evaluările cărora s-au înregistrat *observații și comentarii negative*

O observație importantă, legată de ansamblul și distribuția calificativelor acordate de către studenți, este și aceea a preponderenței calificativelor *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător* în anii 1 și 2 (de debut), dar și a unei redresări a situației în anii terminali. De asemenea, calificativele *Foarte bine* și *Bine* abundă în evaluările studenților masteranzi, de la toate cele patru programe de studii de masterat organizate în cadrul Departamentului SSUTA.

### MĂSURI PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

1. Directorul de departament *a făcut cunoscute tuturor cadrelor didactice rezultatele evaluării* de către studenți și a discutat personal cu cadrele didactice, în funcție de situație, rezultatele evaluărilor individuale.



2. S-au analizat aspectele negative cuprinse în analiza rezultatelor evaluării.
3. Pe viitor, cadrele vor ține mai bine seama de faptul că învățământul universitar este centrat pe student.
4. Se va pune accent în mai mare măsură pe respectul față de student, pe faptul că rezultatele evaluării reprezintă opinia studenților în urma interacțiunii, în activitatea comună a cadrului didactic și a studenților, neconstituind o opinie arbitrară.
5. S-a subliniat faptul că prezența la curs nu este obligatorie, deci nu se punctează.
6. Pentru absențele studenților înregistrate la *orele cu caracter aplicativ* se vor pretinde sarcini suplimentare compensatorii.
7. În caz de întârziere ori absență motivată de la orice activitate prevăzută în orar, cadrul didactic va anunța responsabilul de grupă/de an și directorul de departament, menționând și modalitatea de recuperare a acestora.
8. Orele neefectuate se vor recupera într-un interval orar stabilit de comun acord cu grupa de studenți.
9. În cazul unei nepromovări în masă a unei grupe de studenți se va trece la constituirea unei comisii de examen.

Conf. univ. dr. Adrian CHIRA  
Director, Departamentul de Științe Socio-umane, Teologie și Arte